

指定管理候補者の選定結果について（平成 29 年 8 月 18 日）

| | | |
|----------------------|---|-----------------------------|
| 施設 の 名 称 | 宗像市学童保育所（南エリア） | |
| 施設 の 所 在 地 | 別表のとおり | |
| 施設 の 目 的 | 市内の小学校に在学中の児童で、保護者の労働又は疾病等の理由により適切な監護を受けられない者に対し、放課後等に適切な遊び及び生活の場を与え、児童の健全な育成を図ることを目的として設置。 | |
| 施設 の 概 要 | 別紙 1 のとおり | |
| 指 定 管 理 業 務 の 概 要 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 児童福祉法第 6 条の 3 第 2 項に規定する放課後児童健全育成事業 ・ 保護者との連絡調整及び関係活性化 ・ 障がい児の受け入れ ・ 施設の巡回及び点検 ・ 施設利用の許可、取消し、変更、中止等 ・ 利用料金の減免について ・ 建物、電気設備、機械設備及び衛生設備の運転、点検 ・ 施設内での事故防止、防犯、防災対策 ・ 施設等の修繕 ・ 児童の出欠の管理、保育日誌の作成 ・ 施設の開所及び閉所 ・ 施設利用者への案内 ・ 施設の利用料金の徴収 ・ 施設及び敷地内の清掃 ・ 施設内の備品、消耗品等の管理及び補充 | |
| 募 集 方 法 | 公募 | |
| 公 募 期 間 | 平成 29 年 5 月 12 日から平成 29 年 6 月 12 日まで | |
| 指 定 期 間 | 平成 30 年 4 月 1 日から平成 34 年 3 月 31 日まで(4 年間) | |
| 応 募 団 体 | 団体名 | 所在地 |
| | 株式会社テノ.サポート | 福岡市博多区上呉服町 10 番 10 号 |
| | 特定非営利活動法人ワーカーズコープ | 東京都豊島区池袋三丁目 1 番 2 号光文社ビル 6F |
| | シダックス大新東ヒューマンサービス株式会社 | 東京都調布市調布ヶ丘三丁目 6 番地 3 |
| | 福岡県高齢者福祉生活協同組合 | 福岡市博多区店屋町 3 番 23 号サカタビル 2 階 |
| 選 定 委 員 会 委 員 | 田邊 久雄 委員長（有識者） | |
| | 廣渡 三千代 副委員長（有識者） | |
| | 中狭 孝章 委員（有識者） | |
| | 木村 秀子 委員（有識者） | |
| | 松山 道代 委員（市民公募） | |
| | 田中 敏明 委員（専門委員） | |
| | 池淵 恵 委員（専門委員） | |
| 選 定 経 過 | 平成 29 年 7 月 18 日 | 施設所管課説明 |
| | 平成 29 年 7 月 26 日～ | 書類審査 |
| | 平成 29 年 8 月 2 日 | プレゼンテーション及び審査 |
| | 平成 29 年 8 月 17 日 | 候補者の決定 |
| 選 定 方 法 | 委員 7 名による応募者の書類審査及びプレゼンテーション審査を実施し、その提案内容・金額等を総合的に評価し、委員の合計点数の最も高い者を候補者とする。 | |

| | | | | | |
|----------------------------------|--|-------------------------------|----------|---------------|--|
| 評価基準 | 別紙2のとおり | | | | |
| 指定管理料上限額 | 152,000,000円/4年 | | | | |
| 評価結果 (委員7名×330点 =2,310点満点) | 順位 | 団体名 | 総合評価点 | 提案価格 (4年間) | 特記事項 |
| | 1 | シダックス大新東 ヒューマンサービ ス株式会社 | 1,820.0点 | 152,000,000円 | <ul style="list-style-type: none"> 他自治体で同種施設の管理実績あり。 指導員の配置は、市の基準のとおりである。 研修内容が充実している。 外遊び等の活動について具体的な提案があり、活動内容が充実している。 |
| | 2 | 福岡県高齢者福祉 生活協同組合 | 1,772.0点 | 142,868,000円 | <ul style="list-style-type: none"> 他自治体で同種施設の管理実績あり。 提案価格は1番安価である。 指導員の配置が、一部市の基準を満たしていない。 |
| | 3 | 株式会社テノ.サポ ート | 1,636.0点 | 152,000,000円 | <ul style="list-style-type: none"> 現行の指定管理者である。 他自治体で同種施設の管理実績あり。 指導員の配置が、一部市の基準を満たしていない。 現行の指定管理期間中に、改善すべき問題が生じ、市が指導している。 |
| | 4 | 特定非営利活動法 人ワーカーズコー プ | 1,609.5点 | 152,000,000円 | <ul style="list-style-type: none"> 他自治体で同種施設の管理実績あり。 指導員の配置が、一部市の基準を満たしていない。 |
| 指定管理候補者名 | シダックス大新東ヒューマンサービス株式会社 | | | | |
| 附帯意見 | <ul style="list-style-type: none"> 現指定管理者との引継ぎを迅速かつ適切に行い、子どもたちが安心して学童保育に通える環境の整備を要望する。 事業開始当初の職員配置に十分留意し、指定管理者変更に伴う子どもたちの不安感の軽減が図られる運営を要望する。 指導員の継続雇用に努め、安定した保育の提供を期待する。 指導員の研修内容の充実を図り、保育の質の更なる向上に努められたい。 市に対し、指定管理者が適切に管理・運営することができるよう、指定管理者と密に連携することを要望する。 | | | | |

【施設の概要】

(1) 所在地

| 施設名称 | 所在地 |
|----------------|---------------------|
| 自由ヶ丘小学校第1学童保育所 | 宗像市自由ヶ丘【自由ヶ丘小学校内】 |
| 自由ヶ丘小学校第2学童保育所 | 宗像市自由ヶ丘【自由ヶ丘小学校内】 |
| 自由ヶ丘南小学校学童保育所 | 宗像市朝町【自由ヶ丘南小学校内】 |
| 南郷小学校学童保育所 | 宗像市原町【南郷小学校内】 |
| 東郷小学校第1学童保育所 | 宗像市田熊三丁目【東郷小学校内】 |
| 東郷小学校第2学童保育所 | 宗像市田熊三丁目【東郷小学校内】 |
| 日の里東小学校学童保育所 | 宗像市日の里四丁目【日の里東小学校内】 |
| 日の里西小学校学童保育所 | 宗像市日の里八丁目【日の里西小学校内】 |

(2) 施設概要

| 施設名称 | 構造 | 延床面積 (㎡) | 開設年 | 定員 (人) |
|----------------|--------------|----------|-------|--------|
| 自由ヶ丘小学校第1学童保育所 | 木造平屋和瓦(一部鉄骨) | 142.46 | 昭和52年 | 70 |
| 自由ヶ丘小学校第2学童保育所 | 鉄骨造平屋鉄板屋根 | 150.39 | 平成22年 | 70 |
| 自由ヶ丘南小学校学童保育所 | 木造平屋和瓦(一部鉄骨) | 145.75 | 平成5年 | 70 |
| 南郷小学校学童保育所 | 木造平屋和瓦(一部鉄骨) | 132.49 | 昭和61年 | 70 |
| 東郷小学校第1学童保育所 | 木造平屋和瓦(一部鉄骨) | 142.47 | 昭和47年 | 70 |
| 東郷小学校第2学童保育所 | 木造平屋鉄板屋根 | 170.98 | 平成22年 | 70 |
| 日の里東小学校学童保育所 | 木造平屋和瓦(一部鉄骨) | 142.46 | 昭和52年 | 70 |
| 日の里西小学校学童保育所 | 木造平屋和瓦(一部鉄骨) | 142.41 | 昭和54年 | 70 |

指定管理者評価表(施設名：宗像市学童保育所(南エリア))

| 大項目 | 中項目 | 評価基準 | 項目別配点計 | 配点 |
|--|--------------------------------|---|--------|-----|
| 1 経営方針 | 施設の運営方針について | 提案全体を通して、関係法令の趣旨、市の方針、施設の設置目的、業務内容等を的確に理解した上で、それらに適合した施設の運営方針を持っているか。 | 40 | 15 |
| | 経費等の積算について | 経費の節減や業務の効率化を図る提案があるか。 | | 10 |
| | 団体の経営状況について | 過去の決算や業績から、経営状況は良好であるか。 | | 15 |
| 2 職員の配置 | 施設の運営体制や組織について | 施設の管理体制(団体、運営管理責任者、主任指導員等の連携体制)、運営管理責任者の業務内容等が明確に示されているか。 | 30 | 15 |
| | | 業務遂行に必要な資格者、経験者及び人員の配置が予定されているか。 | | 15 |
| 3 研修計画 | 職員等の研修計画について | 職員研修に関する方針や計画が具体的に示されているか。 | 20 | 15 |
| | | 人材育成の考え方が明確に示されているか。 | | 5 |
| 4 自主事業計画 | 事業計画、方針について | 全体的に、事業計画は施設の効用を最大限に発揮し、施設の設置目的に沿った成果が得られるものであるか。 | 50 | 10 |
| | | 仕様書に定められた業務や年間の事業計画等について具体的に提案されているか。 | | 10 |
| | | 市が提示した仕様以外で利用者へのサービスが向上する提案(自主事業計画)がされているか。 | | 10 |
| | | 施設・設備の保守点検や修繕に関して、適切に対処できるよう提案されているか(外部委託を含む。) | | 5 |
| | | 利用料金の取扱いや会計管理に関して、適切に対処できるよう提案されているか。 | | 5 |
| | | 利用者の満足度を高める方策について具体的な提案があるか。 | | 5 |
| | | 利用者の要望、苦情等を把握し業務改善につなげるための提案(アンケート等)がされているか。 | | 5 |
| 5 サービス内容 | 市民の平等な利用の確保について | 施設運営における市民の平等な利用について考慮されているか。 | 20 | 5 |
| | | 障害者差別の解消(不当な差別的扱いの禁止、合理的配慮の提供)について提案があるか。 | | 10 |
| | 開館日の設定等について | 開館日、時間の設定が利用者へのサービス向上となっているか。 | | 5 |
| 6 個人情報の保護措置 | 個人情報の保護措置について | 個人情報の管理体制、漏えい時の対応等について具体的に示されているか。 | 5 | 5 |
| 7 緊急時対策 | 事故、災害時等の緊急時の対応について | 施設内での事故防止策、災害時の対応策(マニュアル、避難訓練等の実施、連絡体制等)が具体的に示されているか。 | 15 | 10 |
| | | 損害賠償等への対応策(保険への加入等)が示されているか。 | | 5 |
| 8 その他(地場育成、地域貢献等) | 過去の実績等について | 本施設又は類似施設の指定管理の実績があるか。 | 50 | 5 |
| | 地場育成、地域貢献等 | 宗像市内の事業所等であるか。 | | 5 |
| | | 市民の就労促進、社会参加に寄与する提案であるか。 | | 10 |
| | | 物品の調達、外部委託等を市内事業者から予定しているか。 | | 5 |
| | 社会貢献等 | 福岡県が実施する子育て応援宣言登録制度に基づく登録を受けているか。 | | 5 |
| | | 障害者の常時雇用に努めているか。 | | 5 |
| | | 地震、台風等の災害時における協力体制(ボランティア、物資の提供等)について提案されているか(指定管理業務以外の提案に限る。) | | 5 |
| 学校、地区コミュニティ団体、市民活動団体等との協働に関する提案があるか(指定管理業務以外の提案を含む。) | | 10 | | |
| 9 提案価格(価格点) | 価格点 = 配点 × (最低提案価格) / (当該提案価格) | | 100 | 100 |
| 合計 | | | 330 | 330 |