

工事成績評価システム

工 事 成 績 採 点 表

(800万円以下の工事に適用)

工事名等

契約金額 (最終)

受注者名

工期 自

至

完成年月日

検査年月日

入力する該当検査項目表をクリックして下さい

係員用 初期画面

係長用 初期画面

検査員(課長)用 初期画面

工事成績採点表

Ver16.1

現場代理人

1

2

主任技術者

1

2

建築及び設備用

係員

- ①係員は左の白抜き部分を入力してください。
- ②係員用初期画面をクリック
- ③検査項目入力後は、**工事成績採点表の氏名欄・所見欄**を記入
※保存するときは初期画面で上書保存

係長

- ①係長用初期画面をクリック
- ②検査項目入力後は、**工事成績採点表の氏名欄・所見欄**を記入
※保存するときは初期画面で上書保存

検査員 (800万円以下は課長)

- ①検査員 (課長) 用初期画面をクリック
- ②検査項目入力後は、工事成績採点表の**氏名欄・所見欄**を記入
- ③項目別評定点を記入
- ④工事成績採点表と項目別評定点表を印刷
※保存するときは初期画面で上書保存

宗契第 号
平成 年 月 日

様

宗像市長 谷井博美

工 事 成 績 評 定 通 知 書

貴社が受注した工事について、宗像市工事成績評定要領に基づき評定した結果を通知します。

評定点の内訳は、別表のとおりです。

なお、評定の結果に疑問があるときは、月 日()までに、疑問の内容を記入した書面で、説明を
求めることができます。

疑問に対する説明は、書面により回答いたします。

なお、説明を求める場合の書面の送付先及び手続き等についての問い合わせ先は、下記のとおりで
す。

記

1 工事名等

2 工 期 ～

3 成績評定 点

4 技術者等

現 場 代 理 人 :
主任技術者 :

5 送付先及び問い合わせ先

〒811-3492

福岡県宗像市東郷一丁目1番1号

宗像市役所 総務部 契約検査課 工事検査係

TEL 0940-36-1161 FAX 0940-37-1242

工 事 成 績 採 点 表

800万円以下の工事

検査員注意事項 1. 中間検査を行った場合、検査員のみが評定し、その結果を検査員（中間）に転記し、担当課フォルダーに保存する。
 2. 3回以上の中間検査には対応していないので、平均値を計算し、手計算すること

検査年月日

宗 像 市

| 工事名等 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 契約金額（最終） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----------------------|-----------------|-------------|-------|---|---|----|--|-------|---|-------|---|-----------|---|---|----|---|-----------|---|---|---|---|-----------|---|----|-------|---|---|---|----|---|----|---|---|-------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 受注者名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 工 期 | | から | | | | | | | | | | 完成年月日 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 係 員 | | | | | 係 長 | | | | | 検 査 員（中間） | | | | | 検 査 員（中間） | | | | | 検 査 員（完成） | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 氏名 | | | | | 氏名 | | | | | 氏名 | | | | | 氏名 | | | | | 氏名 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 考查項目 | 細 別 | a | b | c | d | e | a | a' | b | b' | c | d | e | a | a' | b | b' | c | d | e | a | a' | b | b' | c | d | e | a | a' | b | b' | c | d | e | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1. 施工体制 | I. 施工体制一般 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | II. 配置技術者 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. 施工状況 | I. 施工管理 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | II. 工程管理 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | III. 安全対策 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | IV. 対外関係 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3. 出来形 及び 出来ばえ | I. 出来形 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | II. 品 質 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | III. 出来ばえ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. 工事特性 | I. 施工条件等への対応 ※2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5. 創意工夫 | I. 創意工夫 ※3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6. 社会性等 | I. 地域への貢献等 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 加減点合計 (1+2+3+4+5+6) | | 点 | | | | | 点 | | | | | 点 | | | | | 点 | | | | | 点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 評定点 (6.5点±加減点合計) ※1 | | ① | +65.0 | | | 点 | ② | +65.0 | | | 点 | ③ | | | | | 点 | ④ | | | | | 点 | ⑤ | +65.0 | | | 点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 評定点計 | | 65 点 | | | | | ● 中間検査あった場合：(①点×0.4+②点×0.2+(③+④)/2点×0.2+⑤点×0.2) = 評定点計 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7. 法令遵守等 ※7 | | | | | | | 点 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 評定点合計 ※8 | | 65 点 | | | | | ○ 評定合計(点) - 法令遵守等(点) = 評定点合計 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8. 総合評価 技術提案 | | 技術提案履行確認 ※9 | | | | 履行 | | 不履行 | | (対象外) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 所 見 ※5 | | (係 員) | | | | | (係 長) | | | | | (検 査 員) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

- ※1 6.5点 + 1. ~ 3. の評定(加減点合計) + 4. ~ 6. の評定(加減点合計) = 評定点
各評定点(①~④)は小数第1位まで記入する。
- ※2 工事特性は、当該工事特有の難度の高い条件(構造物の特殊性、特殊な技術、都市部等の作業環境・社会条件、厳しい自然・地盤条件、長期工事における安全確保等)に対して適切に対応したことを評価する項目である。
評価に際しては、係員からの報告を受けて係長が評価するものとする。
- ※3 創意工夫は、企業の工夫やノウハウにより特筆すべき評価内容があった場合に評価する項目である。
- ※4 4. , 5. , 6. は加減評価のみとする。また、法令遵守は、減点評価のみとする。
- ※5 所見は必ず記載する。
- ※6 各考查項目ごとの採点は、考查項目別運用表によるものとし、検査員の評価に先立ち、係員、係長、が行う。
- ※7 法令遵守等の評価は、係長が行う。
- ※8 評定合計は、四捨五入により整数とする。
- ※9 総合評価技術提案は、技術提案の履行が確認できない場合は、『不履行』を選択する。

項目別評定点

工 事 名

受 注 者

| | 細別 | 細目別評定点 |
|----------------------|-------------|-----------|
| 1. 施工体制 | I 施工体制一般 | 点 / 3.3点 |
| | II 配置技術者 | 点 / 4.1点 |
| 2. 施工状況 | I 施工管理 | 点 / 13.0点 |
| | II 工程管理 | 点 / 8.1点 |
| | III 安全対策 | 点 / 8.8点 |
| | IV 対外関係 | 点 / 3.7点 |
| 3. 出来形 及び 出来ばえ | I 出来形 | 点 / 14.9点 |
| | II 品質 | 点 / 17.4点 |
| | III 出来ばえ | 点 / 8.5点 |
| 4. 工事特性 | I 施工条件等への対応 | 点 / 7.3点 |
| 5. 創意工夫 | I 創意工夫 | 点 / 5.7点 |
| 6. 社会性 | I 地域への貢献 | 点 / 5.2点 |
| 小 計 | | 点 / 100点 |
| 7. 法令遵守(減点のみ) | | |
| 合 計 | | 点 |

※ 宗像市の工事成績評定点の基準は65点です。

細目別評定点採点表

工事名：

| 考查項目 | 細 別 | ①係 員 | ②係 長 | ③検査員（中間） | ④検査員（中間） | ⑤検査員（完成） | 細目別評定点 | 得点割合 |
|--------------|--------------|------|--------------|----------|----------|----------|--------|-------|
| 1. 施工体制 | I. 施工体制一般 | | | | | | 3.3点 | 3.3% |
| | II. 配置技術者 | | | | | | 4.1点 | 4.1% |
| 2. 施工状況 | I. 施工管理 | | | | | | 13.0点 | 13.0% |
| | II. 工程管理 | | | | | | 8.1点 | 8.1% |
| | III. 安全対策 | | | | | | 8.8点 | 8.8% |
| | IV. 対外関係 | | | | | | 3.7点 | 3.7% |
| 3. 出来形及び出来ばえ | I. 出来形 | | | | | | 14.9点 | 14.9% |
| | II. 品質 | | | | | | 17.4点 | 17.4% |
| | III. 出来ばえ | | | | | | 8.5点 | 8.5% |
| 4. 工事特性 | I. 施工条件等への対応 | | | | | | 7.3点 | 7.3% |
| 5. 創意工夫 | I. 創意工夫 | | | | | | 5.7点 | 5.7% |
| 6. 社会性等 | I. 地域への貢献等 | | | | | | 5.2点 | 5.2% |
| 7. 法令遵守等 | | | | | | | | 0.0% |
| 評定合計 | | | | | | | 100.0 | |
| 8. 総合評価技術提案 | | | 履行 不履行 (対象外) | | | | | |

- ※ 中間検査がなかった場合 $(①+②+⑤) = \text{細目別評価点}$
- ※ 中間検査があった場合 $(①+②+(③+④)/2+⑤) = \text{細目別評価点}$
- ※ 得点割合は、細目評定点の合計に対する得点の割合を百分率で示す。
- ※ 総合評価技術提案は、技術提案の履行が確認できない場合は、『不履行』を選択する。

係員が記入する考査項目表

初期画面

| 考査項目 | 工種 | 係員考査項目 | 係長考査項目 | 検査員考査項目 |
|----------------------|-------------|--------|--------|---------|
| 1. 施工体制 | I 施工体制一般 | 施工体制状況 | | |
| | II 配置技術者 | 〃 | | |
| 2. 施工状況 | I 施工管理 | 〃 | | (施工状況) |
| | II 工程管理 | 〃 | (工程) | |
| | III 安全対策 | 〃 | 〃 | |
| | IV 対外関係 | 〃 | | |
| 3. 出来形 及び 出来ばえ | I 出来形 | 出来形 | | (出来形) |
| | II 品質 | 〃 | | (品質) |
| | III 出来ばえ | | | (出来ばえ) |
| 4. 工事特性 | I 施工条件等への対応 | | (工事特性) | |
| 5. 創意工夫 | I 創意工夫 | 創意工夫 | | |
| 6. 社会性 | I 地域への貢献 | | (地域) | |
| 7. 法令遵守 | | | (法令遵守) | |

※赤枠内の考査項目について入力してください

「評価対象項目」欄のチェックボックスは評価すべき項目の場合にチェックし、評価すべき項目でない場合は空白のままとする。

考査項目別運用表

| 考査項目 | 細 別 | a | b | c | d | e | |
|---------|-----------|---|--|--|--|--|--|
| 1. 施工体制 | I. 施工体制一般 | <input type="checkbox"/> 施工体制が優れている | <input type="checkbox"/> 施工体制が良好である | <input type="checkbox"/> 施工体制が適切である | <input type="checkbox"/> 施工体制がやや不適切である | <input type="checkbox"/> 施工体制が不適切である | |
| | | 「評価対象項目」 <input type="checkbox"/> 施工計画書を、工事着手前に提出している。 <input type="checkbox"/> 作業分担の範囲を、施工体制台帳及び施工体系図に明確に記載している。 <input type="checkbox"/> 施工計画書の内容と現場施工方法が一致している。 <input type="checkbox"/> 緊急指示、災害、事故等が発生した場合の対応が速やかである。 <input type="checkbox"/> 現場に対する本店や支店による支援体制を整えている。 <input type="checkbox"/> 「施工プロセス」のチェックリストのうち、施工体制一般について指示事項が無い。 <input type="checkbox"/> 関係書類、出来形、品質等の確認を工事全般にわたって実施して、品質に係る体制が有効に機能している。 <input type="checkbox"/> 元請が下請の作業成果を検査している。 <input type="checkbox"/> 建退共の証紙の購入が適切に行われ、配布が受払い簿等により適切に把握されている。 <input type="checkbox"/> 機械設備、電気設備等について、製作工場における社内検査体制（規格値の設定や確認方法等）を整えている。 <input type="checkbox"/> その他 | | | <input type="checkbox"/> 各種書類を催促しても提出しない。または自社で作成できない。 | <input type="checkbox"/> 施工体制一般に関して重大な不備があった。 | |
| | | ●判断基準 評価値が90%以上・・・a 評価値が80%以上90%未満・b 評価値が80%未満・・・c | | | ①当該「評価対象項目」のうち、対象としない項目は削除する。 また、必要があれば緑色表記の項目を追加する。 ②項目数を変更する場合は、変更後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%)＝該当項目数()／評価対象項目数() ④なお、項目削除による評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。 | | |
| | | <input type="checkbox"/> 配置技術者として優れている | <input type="checkbox"/> 配置技術者として良好である | <input type="checkbox"/> 配置技術者として適切である | <input type="checkbox"/> 配置技術者としてやや不適切である | <input type="checkbox"/> 配置技術者として不適切である | |
| | | 「評価対象項目」 <input type="checkbox"/> 現場代理人が、工事全体を把握している。 <input type="checkbox"/> 設計図書と現場との相違があった場合は、監督職員と協議するなどの必要な対応を行っている。 <input type="checkbox"/> 監督職員への報告を適時及び的確に行っている。 <input type="checkbox"/> 書類を共通仕様書及び諸基準に基づき適切に作成し、整理している。 <input type="checkbox"/> 契約書、設計図書、適用すべき諸基準等を理解し、施工に反映している。 <input type="checkbox"/> 施工上の課題となる条件（作業環境、気象、地質等）への対応を図っている。 <input type="checkbox"/> 下請の施工体制及び施工状況を把握し、技術的な指導を行っている。 <input type="checkbox"/> 「施工プロセス」のチェックリストのうち、配置技術者について指示事項が無い。 <input type="checkbox"/> 作業に必要な作業主任者及び専門技術者を選任及び配置している。 <input type="checkbox"/> 監理（主任）技術者が、明確な根拠に基づいて技術的な判断を行っている。 <input type="checkbox"/> その他 | | | <input type="checkbox"/> 配置技術者に関して疑義があり指導を行い速やかに改善された。 | <input type="checkbox"/> 配置技術者に関して疑義があり指導を行ったが、最終的に建設業許可部局に通知した。 | |
| | | ●判断基準 評価値が90%以上・・・a 評価値が80%以上90%未満・b 評価値が80%未満・・・c | | | ①当該「評価対象項目」のうち、対象としない項目は削除する。 また、必要があれば緑色表記の項目を追加する。 ②項目数を変更する場合は、変更後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%)＝該当項目数()／評価対象項目数() ④なお、項目削除による評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。 | | |

考査項目別運用表

| 考査項目 | 細 別 | a | b | c | d | e | |
|---------|-----------|--|-------------------------------------|-------------------------------------|--|--|--|
| 2. 施工状況 | I. 施工管理 | <input type="checkbox"/> 施工管理が優れている | <input type="checkbox"/> 施工管理が良好である | <input type="checkbox"/> 施工管理が適切である | <input type="checkbox"/> 施工管理がやや不適切である | <input type="checkbox"/> 施工管理が不適切である | |
| | | 「評価対象項目」 <input type="checkbox"/> 施工計画書が、設計図書及び現場条件を反映したのとなっている。 <input type="checkbox"/> 現場条件の変化に対して、適切に対応している。 <input type="checkbox"/> 工事材料の品質に影響が無いよう保管している。 <input type="checkbox"/> 現場内の整理整頓を日常的に行っている。 <input type="checkbox"/> 指定材料の品質証明書及び写真等を整理している。 <input type="checkbox"/> 工事打合せ簿を、不足無く整理している。 <input type="checkbox"/> 工事全般において、低騒音型、低振動型、排出ガス対策型の建設機械及び車両を使用している。 <input type="checkbox"/> 「施工プロセス」のチェックリストのうち、施工管理について指示事項が無い。 <input type="checkbox"/> 日常の出来形管理を、設計図書及び施工計画書に基づき適時及び的確に行っている。 <input type="checkbox"/> 日常の品質管理を、設計図書及び施工計画書に基づき適時及び的確に行っている。 <input type="checkbox"/> 建設副産物の再利用等への取り組みを適切に行っている。 <input type="checkbox"/> その他 | | | | <input type="checkbox"/> 施工管理に関して評価値が65%未満 | <input type="checkbox"/> 施工管理に関して重大な不備があった。 |
| | | ●判断基準 評価値が90%以上・・・a 評価値が80%以上90%未満・b 評価値が65%以上80%未満・c | | | | ①当該「評価対象項目」のうち、対象としない項目は削除する。 また、必要があれば緑色表記の項目を追加する。 ②項目数を変更する場合は、変更後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数() ④なお、項目削除による評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。 | |
| | II. 工程管理 | <input type="checkbox"/> 工程管理が優れている | <input type="checkbox"/> 工程管理が良好である | <input type="checkbox"/> 工程管理が適切である | <input type="checkbox"/> 工程管理がやや不適切である | <input type="checkbox"/> 工程管理が不適切である | |
| | | 「評価対象項目」 <input type="checkbox"/> 工程に与える要因を的確に把握し、それらを反映した工程表を作成している。 <input type="checkbox"/> 現場条件の変化への対応が迅速であり、施工の停滞が見られない。 <input type="checkbox"/> 近隣住民(入居官署等を含む)との調整を積極的に行い、円滑な工事進捗を行っている。 <input type="checkbox"/> 工事の進捗を早めるための取り組みを行っている。 <input type="checkbox"/> 適切な工程管理を行い、工程の遅れが無い。 <input type="checkbox"/> 休日の確保を行っている。 <input type="checkbox"/> 計画工程以外の時間外作業がほとんど無い。 <input type="checkbox"/> 「施工プロセス」のチェックリストのうち、工程管理について指示事項が無い。 <input type="checkbox"/> 実施工程表の作成及びフォローアップを行っており、適切に工程を管理している。 <input type="checkbox"/> その他 | | | | <input type="checkbox"/> 自主的な工程管理がなされず書面改善指示や嚴重注意を行った。 | <input type="checkbox"/> 工程管理に関して重大な不備があった。 |
| | | ●判断基準 評価値が90%以上・・・a 評価値が80%以上90%未満・b 評価値が80%未満・c | | | | ①当該「評価対象項目」のうち、対象としない項目は削除する。 また、必要があれば緑色表記の項目を追加する。 ②項目数を変更する場合は、変更後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数() ④なお、項目削除による評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。 | |
| | III. 安全対策 | <input type="checkbox"/> 安全対策が優れている | <input type="checkbox"/> 安全対策が良好である | <input type="checkbox"/> 安全対策が適切である | <input type="checkbox"/> 安全対策がやや不適切である | <input type="checkbox"/> 安全対策が不適切である | |
| | | 「評価対象項目」 <input type="checkbox"/> 工事期間を通して、労働災害及び公衆災害が発生しなかった。 <input type="checkbox"/> 過積載防止に取り組んでいる。 <input type="checkbox"/> 仮設工の点検及び管理を、チェックリスト等を用いて実施している。 <input type="checkbox"/> 保安施設の設置及び管理を、各種基準及び関係者間の協議に基づき実施している。 <input type="checkbox"/> 地下埋設物及び架空線等に関する事故防止対策に取り組んでいる。 <input type="checkbox"/> 「施工プロセス」のチェックリストのうち、安全対策について指示事項が無い。 <input type="checkbox"/> 災害防止協議会等を1回/月以上行っている。 <input type="checkbox"/> 安全教育及び安全訓練等を半日/月以上実施している。 <input type="checkbox"/> 新規入場者教育の内容に、当該工事の現場特性を反映している。 <input type="checkbox"/> その他 | | | | <input type="checkbox"/> 安全対策に関して嚴重注意を行った。 | <input type="checkbox"/> 安全対策に関して、監督職員からの書面による改善指示に従わなかった。 |
| | | ●判断基準 評価値が90%以上・・・a 評価値が80%以上90%未満・b 評価値が80%未満・c | | | | ①当該「評価対象項目」のうち、対象としない項目は削除する。 また、必要があれば緑色表記の項目を追加する。 ②項目数を変更する場合は、変更後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数() ④なお、項目削除による評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。 | |

審査項目別運用表

| 審査項目 | 細別 | a | b | c | d | e |
|------|----------|--|-------------------------------------|-------------------------------------|--|--------------------------------------|
| | IV. 対外関係 | <input type="checkbox"/> 対外関係が優れている | <input type="checkbox"/> 対外関係が良好である | <input type="checkbox"/> 対外関係が適切である | <input type="checkbox"/> 対外関係がやや不適切である | <input type="checkbox"/> 対外関係が不適切である |
| | | <p>「評価対象項目」</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 関係官公庁などと調整を行い、トラブルの発生が無い。 <input type="checkbox"/> 地元との調整を行い、トラブルの発生が無い。 <input type="checkbox"/> 第三者からの苦情が無い。もしくは、苦情に対して適切な対応を行っている。 <input type="checkbox"/> 関連工事との調整を行い、円滑な進捗に取り組んでいる。 <input type="checkbox"/> 工事の目的及び内容を、工事看板などにより地域住民や通行者等に分かりやすく周知している。 <input type="checkbox"/> 「施工プロセス」のチェックリストのうち、対外関係について指示事項が無い。 <input type="checkbox"/> その他 <p>●判断基準 評価値が90%以上・・・a 評価値が80%以上90%未満・b 評価値が65%以上80%未満・c</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>①当該「評価対象項目」のうち、対象としない項目は削除する。 また、必要があれば緑色表記の項目を追加する。 ②項目数を変更する場合は、変更後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数() ④なお、項目削除による評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。</p> </div> <p style="text-align: right; margin-right: 50px;"><input type="checkbox"/> 対外関係に関して評価値が65%未満</p> <p style="text-align: right; margin-right: 50px;"><input type="checkbox"/> 対外関係に関し、業者の責により重大な支障が生じた。</p> | | | | |

審査項目別運用表

| 審査項目 | 細別 | a | b | c | d | e |
|--|--------|---|---|---|---|---------------------------------------|
| 3. 出来形及び出来ばえ | I. 出来形 | <input type="checkbox"/> 出来形が優れている | <input type="checkbox"/> 出来形が良好である | <input checked="" type="checkbox"/> 出来形が適切である | <input type="checkbox"/> 出来形がやや不適切である | <input type="checkbox"/> 出来形が不適切である |
| | | 出来形の測定が、必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており、測定値が規格値を満足し、そのばらつきが規格値の概ね50%以内である。 | 出来形の測定が、必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており、測定値が規格値を満足し、そのばらつきが規格値の概ね80%以内である。 | 出来形の測定が、必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており、測定値が規格値を満足し、a、bに該当しない。 | 一部の構造物に許容値不満足や出来形不足があり手直しを指示した。(軽微なものは除く) | 出来形に関して重大な不備があり、その対策等で発注者側が多大な労を費やした。 |
| <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> ①出来形の判定は、工事全般を通じて判定するものとする。 ②出来形とは、設計図書に示された工事目的物の形状及び寸法をいう。 ③出来形管理とは、「公共工事標準仕様書」の測定項目、測定基準及び規格値に基づき所定の出来形を確保する管理体系である。なお、当該管理基準によりがたい場合等については、別に定める出来形管理項目や管理基準等に基づき評価を行うものとする。 ④出来形管理項目を設定していない工事は「c」評価とする ⑤工事内容等によりばらつきで評価できない場合は、規格値・基準値・設計値と測定した出来形寸法との差の大小など、測定値と許容値等との関係性をもって </div> | | | | | | |

審査項目別運用表

| 審査項目 | 細別 | a | b | c | d | e |
|---|--------|--|--|--|--|-------------------------------------|
| 3. 出来形及び出来ばえ | II. 品質 | <input type="checkbox"/> 品質が優れている | <input type="checkbox"/> 品質が良好である | <input type="checkbox"/> 品質が適切である | <input type="checkbox"/> 品質がやや不適切である | <input type="checkbox"/> 品質が不適切である |
| | | 品質の測定が、必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており、測定値が規格値を満足し、そのばらつきが規格値の概ね50%以内である。 | 品質の測定が、必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており、測定値が規格値を満足し、そのばらつきが規格値の概ね80%以内である。 | 品質の測定が、必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており、測定値が規格値を満足し、a、bに該当しない。 | 品質基準（強度等）を満たしていないことが判明し手直しを指示した。(軽微なものは除く) | 品質に関し重大な不備があり、その対策等で発注者側が多大な労を費やした。 |
| <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> ①品質の判定は、工事全般を通じて判定するものとする。 ②品質とは、設計図書に示された工事目的物の規格である。 ③品質管理とは、「公共工事標準仕様書」の試験項目、試験基準及び規格値に基づく全ての段階における品質確保のための管理体系である。なお、当該管理基準によりがたい場合等については、別に定める品質管理項目や管理基準等に基づき評価を行うものとする。 ④品質管理項目を設定していない工事は「c」評価とする。 </div> | | | | | | |
| ※ばらつき評価が適当ではない場合 | | | | | | |
| | | a | b | c | | |
| | | <input type="checkbox"/> 品質が優れている | <input type="checkbox"/> 品質が良好である | <input type="checkbox"/> 品質が適切である | | |
| <input type="checkbox"/> 材料・製品の品質が、製作図等により確認でき、設計図書を満足している。 <input type="checkbox"/> 品質確認記録の内容が、適切である。 <input type="checkbox"/> 施工の各段階における完了時の、品質が適切である。 <input type="checkbox"/> 躯体工事における施工の品質が、良好である。 <input type="checkbox"/> 内装仕上げ工事における施工の品質が、良好である。 <input type="checkbox"/> 施工箇所以外の部分に損傷を与えないよう工夫している。 <input type="checkbox"/> 不可視部分となる品質確保のための工事写真、施工記録が等が整備されている。 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | |
| ●判断基準 該当6項目以上・・・・・・ a 該当4項目・・・・・・ b 該当3項目・・・・・・ c | | | | | | |

考査項目別運用表

| 考査項目 | 細 別 | 【施工】 | 【その他】 |
|---------|---|---|--|
| 5. 創意工夫 | 1. 創意工夫 | <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 施工に伴う器具、工具、装置等に関する工夫又は設備据付後の試運転調整に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 工場加工製品等の活用による副産物及び廃棄物の減少またはリサイクルに対する積極的な取組み <input type="checkbox"/> 土工事、地業工事、鉄骨建て方、コンクリート工事等の施工関係の工夫 <input type="checkbox"/> 部材並びに機材等の運搬及び吊り方式などの施工方法に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 設備工事における加工や組立等又は電気工事における配線や配管等に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 給排水工事や衛生設備工事等における配管又はポンプ類の凍結防止、配管のつなぎ等に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 照明などの視界の確保に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 仮排水、仮道路、迂回路等の計画的な施工に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 運搬車両、施工機械等に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 支保工、型枠工、足場工、仮栈橋、覆工板、山留め等の仮設工に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 盛土の締固度、杭の施工高さ等の管理に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 施工計画書の作成、写真の管理等に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 出来形又は品質の計測、集計、管理図等に関する工夫。 <input type="checkbox"/> プレハブ工法等の採用による工期短縮等の工夫 <input type="checkbox"/> 特殊な工法や材料を用いた工事。 <input type="checkbox"/> 優れた技術力又は能力として評価する技術を用いた工事。 <input type="checkbox"/> ICT（情報通信技術）を活用した情報化施工を取り入れた工事。 ※本項目は2点の加点とする。 <p>【新技術活用】</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> NETIS登録技術のうち試行技術を活用し、活用効果調査表を提出している。 ※本項目は2点の加点とする。 <input type="checkbox"/> NETIS登録技術のうち活用した試行技術が「少実績優良技術」である場合又は発注者による活用効果調査結果の総合評価点が120点以上であった場合。 ※本項目は2点の加点とする。 <input type="checkbox"/> NETIS評価情報技術のうち「少実績優良技術」を除く「有用とされる技術」を活用し、活用効果調査表を提出している。 ※本項目は4点の加点とする。 <input type="checkbox"/> NETIS登録技術のうち試行技術及び「有用とされる技術」以外の新技術を活用した結果、発注者による活用効果調査結果の総合評価点が120点以上の場合。 ※本項目は4点の加点とする。 <p>※新技術の活用に関する上記4項目での加点は最大4点とする。</p> <p>【品質】</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 土工、設備、電気の品質向上に関する工夫。 <input type="checkbox"/> コンクリートの材料、打設、養生に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 鉄筋、PCケーブル、コンクリート二次製品等の使用材料に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 配筋、溶接作業等に関する工夫。 <p>【安全衛生】</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 建設業労働災害防止協会が定める指針に基づく安全衛生教育を実施している。 ※本項目は2点の加点とする。 <input type="checkbox"/> 安全を確保するための仮設備等に関する工夫。（落下物、墜落・転落、挟まれ、看板、立入禁止柵、手摺り、足場） <input type="checkbox"/> 安全教育、技術向上講習会、安全ハトール等に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 現場事務所、労務者宿舎等の空間及び設備等に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 有毒ガス並びに可燃ガスの処理及び粉塵防止並びに作業中の換気等に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 改修工事における既存施設利用者等に対する安全対策の工夫 <input type="checkbox"/> 厳しい作業環境の改善に関する工夫。 <input type="checkbox"/> 環境保全に関する工夫。 | <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> ①「評価対象項目」のうち、該当があれば緑色表記の項目を追加する。 </div> |
| | 記述評価 【Vマークを付した キーワード項目につ いて、評価内容を詳 細記述】 | <p style="font-size: 1.2em; color: blue;">評点0点</p> | 創意工夫の詳細評価 |

※1. 特に評価すべき創意工夫事例を加点評価する。なお、該当があれば緑色表記の項目を追加する。
 ※2. 評価は各項目において1つし点が付されれば1、2、4点で評価し、最大7点の加点評価とする。
 ※3. 該当する数と重みを勘案して評定する。1項目1点を目安とするが、内容によってはそれ以上の点数を与えてもよい。
 ※4. 上記の考査項目の他に評価に値する企業の工夫があれば、その他に具体的内容を記載して加点する。なお、主任監督員が評価する「工事特性」との二重評価は行わない。

係長が記入する考査項目表

初期画面

| 考査項目 | 工種 | 係員考査項目 | 係長考査項目 | 検査員考査項目 |
|----------------------|-------------|--------|--------|---------|
| 1. 施工体制 | I 施工体制一般 | (施工状況) | | |
| | II 配置技術者 | " | | |
| 2. 施工状況 | I 施工管理 | " | | (施工状況) |
| | II 工程管理 | " | 工程 | |
| | III 安全対策 | " | " | |
| | IV 対外関係 | " | | |
| 3. 出来形 及び 出来ばえ | I 出来形 | (出来形) | | (出来形) |
| | II 品質 | " | | (品質) |
| | III 出来ばえ | | | (出来ばえ) |
| 4. 工事特性 | I 施工条件等への対応 | | 工事特性 | |
| 5. 創意工夫 | I 創意工夫 | (創意工夫) | | |
| 6. 社会性 | I 地域への貢献 | | 地域 | |
| 7. 法令遵守 | | | 法令遵守 | |

※赤枠内の考査項目について入力してください

「評価対象項目」欄のチェックボックスは評価すべき項目の場合にチェックし、評価すべき項目でない場合は空白のままとする。

考査項目別運用表

| 考査項目 | 細 別 | <input type="checkbox"/> a | <input type="checkbox"/> b | <input checked="" type="checkbox"/> c | <input type="checkbox"/> d | <input type="checkbox"/> e |
|---------|--|----------------------------------|----------------------------------|---|-------------------------------------|-----------------------------------|
| 2. 施工状況 | II. 工程管理 | <input type="radio"/> 工程管理が優れている | <input type="radio"/> 工程管理が良好である | <input checked="" type="radio"/> 工程管理が適切である | <input type="radio"/> 工程管理がやや不適切である | <input type="radio"/> 工程管理が不適切である |
| | <p>●評価対象項目</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 隣接する他の工事などとの工程調整に取り組み、遅れを発生させることなく工事を完成させた。 <input type="checkbox"/> 地元及び関係機関との調整に取り組み、遅れを発生させることなく工事を完成させた。 <input type="checkbox"/> 工程管理を適切に行なったことにより、休日や夜間工事の回避等を行い、地域住民に公共工事に対する好印象を与えた。 <input type="checkbox"/> 工程管理に係る積極的な取り組みが見られた。 <input type="checkbox"/> 配置技術者（現場代理人）の積極的な工程管理の姿勢がみられた。 <input type="checkbox"/> 工事施工箇所が広範囲に点在している場合において、工程管理を的確に行い、余裕をもって工事を完成させた。 <input type="checkbox"/> その他 <p>●判断基準 上記該当項目を総合的に判断して、a、b、c、d、e評価を行う。 なお、該当があれば緑色表記の項目を追加する。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> ①「評価対象項目」のうち、該当があれば緑色表記の項目を追加する。 ②評価の目安として欄外の従前評定の写を参考にして下さい。 </div> | | | | | |
| | III. 安全対策 | <input type="radio"/> a | <input type="radio"/> b | <input checked="" type="radio"/> c | <input type="radio"/> d | <input type="radio"/> e |
| | <p><input type="radio"/> 安全対策が優れている</p> <p><input type="radio"/> 安全対策が良好である</p> <p><input checked="" type="radio"/> 安全対策が適切である</p> <p><input type="radio"/> 安全対策がやや不適切である</p> <p><input type="radio"/> 安全対策が不適切である</p> <p>●評価対象項目</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 建設労働災害及び公衆災害の防止に向けた取り組みが顕著であった。 <input type="checkbox"/> 安全衛生を確保するための管理体制を整備し、組織的に取り組んだ。 <input type="checkbox"/> 安全衛生を確保するため、他の模範となるような活動に積極的に取り組んだ。 <input type="checkbox"/> 安全対策に関する技術開発や創意工夫に取り組んだ。 <input type="checkbox"/> 安全協議会での活動に積極的に取り組んだ。 <input type="checkbox"/> 安全対策に係る取り組みが地域から評価された。 <input type="checkbox"/> その他 <p>●判断基準 上記該当項目を総合的に判断して、a、b、c、d、e評価を行う。 なお、該当があれば緑色表記の項目を追加する。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> ①「評価対象項目」のうち、該当があれば緑色表記の項目を追加する。 ②評価の目安として欄外の従前評定の写を参考にして下さい。 </div> | | | | | |

別紙-2② (係長)

| 考査項目 | 細 別 | | |
|---------|-------------|--|--|
| 4. 工事特性 | I 施工条件等への対応 | <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">I 建物固有の施工技術の難しさへの対応</div> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1.設計条件として、工法、材料及び設備システム（機材を含む）の特殊性 <input type="checkbox"/> 2.対象建築物の形状が複雑であることなどから、施工条件が特に変化する工事 <input type="checkbox"/> 3.その他 ※上記の対応事項に1つ以上し点が付けば4点の加点とする。 <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">II 厳しい周辺環境環境、社会条件等への対応</div> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 4.地盤の変形、近接構造物、地中埋設物への影響に配慮する工事 <input type="checkbox"/> 5.周辺環境条件により、作業条件、工程等に大きな影響を受ける工事 <input type="checkbox"/> 6.周辺住民等に対する騒音・振動を特に配慮する工事 <input type="checkbox"/> 7.現道上での交通規制に大きく影響する工事 <input type="checkbox"/> 8.緊急時に対応が特に必要な工事 <input type="checkbox"/> 9.施工箇所が広範囲にわたる工事 <input type="checkbox"/> 10.その他 ※上記の対応事項に1つ以上し点が付けば6点の加点とする。 <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">III 厳しい自然・地盤条件への対応</div> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 11.特殊な地盤条件への対応が必要な工事 <input type="checkbox"/> 12.雨・雪・風・気温・波浪等の自然条件の影響が大きな工事 | <p>(評価技術事例)</p> <p>①パイロット工事、又は特異な試験フィールド工事で特許工法等の技術的に検討が必要な工事 ②特殊な工法及び材料等を採用した工事 ③特殊な設備システムを採用した工事 ④大規模な山留工法が必要な工事 ⑤敷地内又は周辺部の工作物、配管・配線等の大規模な移設、切り回しを行う工事 ⑥仮設備等を設け、システムを停止することなく配管・配線等の大規模な盛り替え等を必要とする改修工事</p> <p>(評価技術事例)</p> <p>①工事に支障をきたす地中障害物、酸欠、有毒・可燃性ガス等の対策が必要な工事 ②工事場所周辺に近接工事があり、困難な調整を要する工事 ③場内に汚水処理施設（水替え）を必要とする工事 ④住居専用地域等で、騒音などの時間規制が定められている工事</p> <p>(評価技術事例)</p> <p>①地下水位が高く、ウエルポイント等の排水設備が必要な工事 ②液状化対策工法や地盤改良を伴う工事 ③海岸又は河川区域内のため、設計書で計上する以上に波浪等の影響で不稼働日が多く、主に作業船や台船を必要とする工事</p> |

別紙-2② (保長)

| 審査項目 | 細 別 | | |
|---------|---|--|--|
| 4. 工事特性 | I 施工条件等への 対応 評価 | <p> <input type="checkbox"/> 13.急峻な地形及び土石流危険渓流内での工事 <input type="checkbox"/> 14.動植物等の自然環境の保全に特に配慮しなければならない工事 <input type="checkbox"/> 15.その他 ※上記の対応事項に1つ以上し点が付けば4点の加点とする。 IV施工現場での対応 </p> <p> <input type="checkbox"/> 16.12ヶ月を超える工期で、事故がなく完成した工事（全面一時中止期間は除く） ※但し、書面注意に至らない事故は除く。 <input type="checkbox"/> 17.その他（) ※上記の対応事項に1つ以上し点が付けば6点の加点とする。 評点 <u> 0 </u> 点 </p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> ※1. 工事特性は、最大20点の加点評価とする。 ※2. 担当監督員が評価する「5. 創意工夫」との二重評価は行わない。 ※3. なお、該当があれば緑色表記の項目を追加する。 </div> | <p>(評価技術事例)</p> <p> ①工事の実施にあたり各種の制約があり、工程的にも特に厳しく、施工の制限を受けた工事 ②工程上他工事の制約を受け、機械、人員の増強を行った工事 ③休日・夜間作業が工程の過半を超える工事 ④施設を使用しながらの工事で、肯定的な制約が特に厳しい工事 ⑤特に困難な調整を要する他工事（近接工区）の請負者が複数ある工事 ⑥外来者の多い施設で、作業範囲内に外来者・通行人等の動線がある工事 ⑦施工ヤードが狭く、高さ制限もあり、施工及び機械の移動や旋回等に制約を受けた工事 ⑧同一敷地内における施設を使用しながらの建て替え工事で、工程の制約等が特に厳しい工事 </p> |

考査項目別運用表

| 考査項目 | 細 別 | <input type="checkbox"/> a | <input type="checkbox"/> a' | <input type="checkbox"/> b | <input type="checkbox"/> b' | <input checked="" type="checkbox"/> c |
|--|------------|------------------------------------|--------------------------------------|------------------------------------|--------------------------------------|---|
| 6. 社会性等 | I. 地域への貢献等 | <input type="radio"/> 地域への貢献が優れている | <input type="radio"/> 地域への貢献がやや優れている | <input type="radio"/> 地域への貢献が良好である | <input type="radio"/> 地域への貢献がやや良好である | <input checked="" type="radio"/> 他の評価に該当しない |
| <p>●評価対象項目</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 周辺環境への配慮に積極的に取り組んだ。 <input type="checkbox"/> 定期的に広報紙の配布や現場見学会等を実施して、積極的に地域とのコミュニケーションを図った。 <input type="checkbox"/> 道路清掃などを積極的に実施し、地域に貢献した。 <input type="checkbox"/> 地域が主催するイベントへ積極的に参加し、地域とのコミュニケーションを図った。 <input type="checkbox"/> 災害時などにおいて、地域への支援又は行政などによる救援活動への積極的な協力を行った。 <input type="checkbox"/> 現場事務所や作業現場の環境を周辺地域との景観に合わせるなど、積極的に周辺地域との調和を図った。 <input type="checkbox"/> その他 <p>判断基準 ※上記該当項目を総合的に判断して、a、a'、b、b'、c評価を行う。 なお、該当があれば緑色表記の項目を追加する。</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin-left: auto; margin-right: auto;"> <p>①「評価対象項目」のうち、該当があれば緑色表記の項目を追加する。 ②評価の目安として楯外の従前評定の写を参考にして下さい。</p> </div> | | | | | | |

考査項目別運用表

法令遵守等の該当項目一覧表

| 考査項目 | 措置内容 | | 措置点数 |
|----------|----------------------------------|--|------|
| 8. 法令遵守等 | <input type="radio"/> | 1. 指名停止3ヶ月以上 | -20点 |
| | <input type="radio"/> | 2. 指名停止2ヶ月以上3ヶ月未満 | -15点 |
| | <input type="radio"/> | 3. 指名停止1ヶ月以上2ヶ月未満 | -13点 |
| | <input type="radio"/> | 4. 指名停止2週間以上1ヶ月未満 | -10点 |
| | <input type="radio"/> | 5. 書面注意相当 | -8点 |
| | <input type="radio"/> | 6. 口頭注意相当 | -5点 |
| | <input type="radio"/> | 7. 工事関係者事故又は公衆災害が発生したが、当該事故に係る安全管理の措置の不適切な程度が軽微なため、口頭注意以上の処分が行われなかった場合 | -3点 |
| | <input type="radio"/> | 8. その他 | |
| | <input checked="" type="radio"/> | 9. 項目該当なし | |
| | | 減点 | |

①本考査項目（7.法令遵守等）で評価する事例は、施工にあたって工事関係者が下記の適応事例で上表の措置があった場合に適用する。

②「施工」とは、請負契約書の記載内容（工事名、工期、施工場所等）を履行することに限定する。

③「工事関係者」とは、当該工事現場に従事する現場代理人、監理技術者、主任技術者、受注者の現場従事職員及び当該工事にあたって下請契約し、それを履行するために従事する者に限定する。

④総合評価簿方式における技術提案が、受注者の責により履行されなかった場合は、8. その他の項目で減する措置を行う。

【上記で評価する場合の適応事例】

- 1.入札前に提出した調査資料などにおいて、虚偽の事実が判明した。
- 2.承諾なしに権利又は義務を第三者に譲渡又は承継した。
- 3.使用人に関する労働条件に問題があり送検された。
- 4.産業廃棄物処理法に違反する不法投棄、砂利採取法に違反する無許可採取等の関係法令に違反する事実が判明した。
- 5.当該工事関係者が贈収賄などにより逮捕又は公訴された。
- 6.一括下請や技術者の専任違反等の建設業法に違反する事実が判明した。
- 7.入国管理法に違反する外国人の不法就労者が判明し、送検された。
- 8.労働基準法に違反する事実が判明し、送検等された。
- 9.監督又は検査の実施を、不当な圧力をかけるなどにより妨げた。
- 10.下請代金を期日以内に支払っていない、不当に下請代金の額を減しているなど下請代金支払遅延等防止法第4条に規定する親事業者の遵守事項に違反する行為がある。
- 11.過積載等の道路交通法違反により、逮捕又は送検された。
- 12.受注企業の社員に「指定暴力団」又は「指定暴力団の傘下組織（団体）」に所属する構成員、準構成員、企業舎弟等の暴力団関係者がいることが判明した。
- 13.下請に暴力団関係企業が入っていることが判明した。あるいは、「暴力団員による不当な行為の防止等に関する法律」第9条に記載されている砂利、砂、防音シート、軍手等の物品の納入、作業員やガードマンの受け入れ、作業員用の自動販売機の設置等を行っている事実が判明した。
- 14.安全管理が不適切であったことから死傷者を生じさせた工事関係者事故又は重大な損害を与えた公衆損害事故を起こした。

検査員が記入する考査項目表

初期画面

| 考査項目 | 工種 | 係員 考査項目 | 係長 考査項目 | 検査員 考査項目 |
|----------------------|-----------------|------------|------------|-------------|
| 1. 施工体制 | I 施工体制一般 | (施工状況) | | |
| | II 配置技術者 | 〃 | | |
| 2. 施工状況 | I 施工管理 | 〃 | | 施工状況 |
| | II 工程管理 | 〃 | (工程) | |
| | III 安全対策 | 〃 | 〃 | |
| | IV 対外関係 | 〃 | | |
| 3. 出来形 及び 出来ばえ | I 出来形 | (出来形) | | 出来形 |
| | II 品質 | 〃 | | 品質 |
| | III 出来ばえ | | | 出来ばえ |
| 4. 工事特性 | I 施工条件等 への対応 | | (工事特性) | |
| 5. 創意工夫 | I 創意工夫 | (創意工夫) | | |
| 6. 社会性 | I 地域への貢献 | | (地域) | |
| 7. 法令遵守 | | | (法令遵守) | |

※赤枠内の考査項目について入力してください

「評価対象項目」欄のチェックボックスは評価すべき項目の場合にチェックし、
評価すべき項目でない場合は空白のままとする。

考査項目別運用表

| 考査項目 | 細 別 | a | b | c | d | e |
|---------|---------|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--|---|
| 2. 施工状況 | I. 施工管理 | <input type="checkbox"/> 施工管理が優れている | <input type="checkbox"/> 施工管理が良好である | <input type="checkbox"/> 施工管理が適切である | <input type="checkbox"/> 施工管理がやや不適切である | <input type="checkbox"/> 施工管理が不適切である |
| | | <p>「評価対象項目」</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 施工計画書が工事着手前に提出され、所定の項目が記載されているとともに、設計図書の内容及び現場条件を反映したものとなっていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 工事期間を通じて、施工計画書の記載内容と現場施工方法が一致していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 現場条件又は計画内容に変更が生じた場合は、その都度当該工事着手前に変更計画書を提出していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 工事材料の品質に影響が無いよう工事材料を保管していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 立会確認の手続きを事前に行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 建設副産物の再利用等への取り組みを行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 工事の関係書類を不足なく簡潔に整理していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 契約書第18条第1項第1号～5号に基づく設計図書の照査を行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 施工体制台帳及び施工体系図を法令等に沿った内容で適確に整備していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 下請に対する引き取り（完成）検査を書面で実施していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 品質証明体制が確立され、関係書類、出来形、品質等の確認を工事全般にわたって行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 社内の管理基準に基づき管理していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> その他 | | | | |
| | | <p>①当該「評価対象項目」のうち、対象としない項目は削除する。 また、必要があれば緑色表記の項目を追加する。</p> <p>②項目数を変更する場合は、変更後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数()</p> <p>④なお、項目削除による評価対象項目数が2項目以下の場合はc評価とする。</p> <p>●判断基準 評価値が90%以上・・・a 評価値が80%以上90%未満・b 評価値が60%以上80%未満・c</p> | | | | |
| | | <p><input type="checkbox"/> 主任（監理）技術者が現場を把握していない。 または主任（監理）技術者、現場代理人のいずれかが検査時に不在であった。</p> | | | | <p><input type="checkbox"/> 検査時に主任（監理）技術者と現場代理人が共に不在であった。</p> |

検査項目別運用表

| 検査項目 | 細 別 | <input type="checkbox"/> a | <input type="checkbox"/> a' | <input type="checkbox"/> b | <input type="checkbox"/> b' | <input checked="" type="checkbox"/> c | <input type="checkbox"/> d | <input type="checkbox"/> e |
|--------------|--------|---|---|---|---|---|--|--|
| 3. 出来形及び出来ばえ | I. 出来形 | <p>出来形の測定が、必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており、測定値が規格値を満足し、そのばらつきが規格値の概ね50%以内で、下記の「評価対象項目」の4項目以上が該当する。</p> | <p>出来形の測定が、必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており、測定値が規格値を満足し、そのばらつきが規格値の概ね50%以内で、下記の「評価対象項目」の3項目以上が該当する。</p> | <p>出来形の測定が、必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており、測定値が規格値を満足し、そのばらつきが規格値の概ね80%以内で、下記の「評価対象項目」の3項目以上が該当する。</p> | <p>出来形の測定が、必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており、測定値が規格値を満足し、そのばらつきが規格値の概ね80%以内で、下記の「評価対象項目」の2項目以上が該当する。</p> | <p>出来形の測定が、必要な測定項目について所定の測定基準に基づき行われており、測定値が規格値を満足し、a~b'に該当しない。</p> | <p>実測値が許容値を満足しなかったり、出来形不足により軽微な手直しを指示した。</p> | <p>実測値が許容値を満足しなかったり、出来形不足により重大な手直しを指示した。</p> |
| | | <p>「評価対象項目」</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 出来形管理が容易に把握できるよう、出来形管理図及び出来形管理表を工夫していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 不可視部分の出来形が写真で確認できる。 <input type="checkbox"/> 写真管理基準の管理項目を満足している。 <input type="checkbox"/> 不可視部分の出来形値が、写真と測定結果一覧表で一致していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 出来形確認が、適切な時期に、適切な方法で行われていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 出来形管理基準が定められていない工種について、監督職員と協議の上で管理していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 社内の管理基準に基づき管理していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> その他 <p>理由：</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>①出来形は、工事全般を通じて評価するものとする。 ②出来形とは、設計図書に示された工事目的物の形状及び寸法をいう。 ③出来形管理とは、「公共工事標準仕様書」の測定項目、測定基準及び規格値に基づき所定の出来形を確保する管理体系である。 ④出来形管理項目を設定していない工事は「c」評価とする。 ⑤工事内容等によりばらつきで評価できない場合は、規格値・基準値・設計値と測定した出来形寸法との差の大小など、測定値と許容値等との関係性をもってばらつき評価に代えてもよい。</p> </div> | | | | | | |

考查項目別運用表

| 考查項目 | 細別 | <input type="checkbox"/> a | <input type="checkbox"/> a' | <input type="checkbox"/> b | <input type="checkbox"/> b' | <input checked="" type="checkbox"/> c | <input type="checkbox"/> d | <input type="checkbox"/> e | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------|------------|--|-----------------------------|----------------------------|-----------------------------|---------------------------------------|--|--|--|--|-------|-------|-------|---------|-----|-------|---|----|---|---|------------|----|---|----|----|------------|---|----|---|---|-------|----|---|---|---|---|--|
| 3. 出来形及び出来ばえ | II. 品質 | 品質関係の試験結果のばらつきと評価対象項目の履行状況(評価値)から判断する。<判断基準参照> (関連基準、公共工事標準仕様書の管理基準、その他設計図書に定められた試験) | | | | | <input type="checkbox"/> 品質基準値を満足しておらず軽微な手直しを指示した。 | <input type="checkbox"/> 品質基準値を満足しておらず重大な手直しを指示した。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <p>「評価対象項目」</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 材料・製品の品質が、製作図等により確認でき、設計図書を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 施工の各段階における完了時の試験及び記録の方法が、適切であることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 材料の品質確認記録の内容が、適切であることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 品質の確認結果が、分かりやすく整理されていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 施工の品質が適切であり、設計図書を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 建具、ユニット等の性能及び機能に関する確認方法が適切であり、記録の内容が設計図書を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 躯体工事における施工の品質が、施工記録等により確認でき、良好であることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 内外仕上げ工事における施工の品質が、施工記録等により確認でき、良好であることが確認できる。 <input type="checkbox"/> その他の工事(躯体・内外仕上げを除く)における施工の品質が、施工記録等により確認でき、良好であることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 不可視部分となる品質が、工事写真、施工記録により確認できる。 <input type="checkbox"/> 中間検査や既済検査での工夫や良好な施工の品質が、継続して確認できる。 <input type="checkbox"/> システムの性能及び機能に関する試運転の確認方法が適切であり、記録の内容が設計図書を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> システムの性能及び機能に関する試運転の方法に工夫がある。 <input type="checkbox"/> 運転・点検上の表示及び危険箇所などの表示等が明確で解りやすい。 <input type="checkbox"/> 床掘箇所の水及び滞水等は、排除して施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 締固めが設計図書に定められた条件を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> CBR試験などの品質管理に必要な試験を行っていることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 掘削箇所において、掘り過ぎが無く施工していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> コンクリートブロック等を損傷無く設置していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 鋼材の品質が、証明書類で確認できる。 <input type="checkbox"/> 二次製品の品質照合の書類(現物照合)が整理されており、設計図書で指定する品質を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> 対象物に有害なクラック、損傷が無い。 <input type="checkbox"/> 水平度、鉛直度等が、設計図書を満足していることが確認できる。 <input type="checkbox"/> その他() | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th rowspan="2"></th> <th rowspan="2"></th> <th colspan="3">判断可能</th> <th rowspan="2">判断不可能</th> </tr> <tr> <th>50%以下</th> <th>80%以下</th> <th>80%を超える</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4" style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;">評価値</td> <td>90%以上</td> <td>a</td> <td>a'</td> <td>b</td> <td>b</td> </tr> <tr> <td>75%以上90%未満</td> <td>a'</td> <td>b</td> <td>b'</td> <td>b'</td> </tr> <tr> <td>60%以上75%未満</td> <td>b</td> <td>b'</td> <td>c</td> <td>c</td> </tr> <tr> <td>60%未満</td> <td>b'</td> <td>c</td> <td>c</td> <td>c</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | 判断可能 | | | 判断不可能 | 50%以下 | 80%以下 | 80%を超える | 評価値 | 90%以上 | a | a' | b | b | 75%以上90%未満 | a' | b | b' | b' | 60%以上75%未満 | b | b' | c | c | 60%未満 | b' | c | c | c | 注 試験結果の打点数等が少なくばらつきの判断ができない場合は評価対象項目(評価値)だけで評価する。 | |
| | | 判断可能 | | | 判断不可能 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 50%以下 | 80%以下 | 80%を超える | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 評価値 | 90%以上 | a | a' | b | b | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 75%以上90%未満 | a' | b | b' | b' | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 60%以上75%未満 | b | b' | c | c | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 60%未満 | b' | c | c | c | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、評価対象外の項目は削除する。 ②評価対象外項目の削除後は、削除後の評価項目数を母数として計算した比率(%)計算の値(評価値)で評価する。 ③評価値(%) = 該当項目数() / 評価対象項目数() ④なお、削除後の評価対象項目数が2項目以下の場合は○評価とする。 ⑤工事内容等によりばらつきで評価できない場合は、規格値・基準値・設計値と測定した出来形寸法との差の大小など、測定値と許容値等との関係性をもってばらつき評価に代えてもよい。</p> </div> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

検査項目別運用表

| 検査項目 | 細 別 | a | b | c | d |
|--------------|---------|---|---|--|---|
| 3. 出来形及び出来ばえ | Ⅲ. 出来ばえ | <input type="checkbox"/> 全体的な完成度が優れている。 | <input type="checkbox"/> 全体的な完成度が良好である。 | <input checked="" type="checkbox"/> 全体的な完成度が適切である。 | <input type="checkbox"/> 全体的な完成度が劣っている。 |
| | | ●評価対象項目 <input type="checkbox"/> 関係構造物等との取り合いが設計図書を満足するよう施工されている。 <input type="checkbox"/> 仕上げがよい <input type="checkbox"/> 施工管理記録等から不可視部分の出来映えの良さが伺える。 <input type="checkbox"/> 施工対象物の通りが良い。 <input type="checkbox"/> 細部まできめ細かな施工がされている。 <input type="checkbox"/> 全体的な美観がよい。 <input type="checkbox"/> クラック、隙間、がたつき等がない。 <input type="checkbox"/> 総合的な機能がよい。 | | | |
| | | ●判断基準 <input type="radio"/> 該当5項目以上・・・ a <input type="radio"/> 該当4項目・・・ b <input checked="" type="radio"/> 該当3項目・・・ c <input type="radio"/> 該当2項目以下・・・ d | | | |