

指定管理者（候補者）に対する意見について（令和6年11月）

施設の名 称	福岡県大島港大島海洋体験施設		
施設の所在地	宗像市大島1822番地4		
施設の目的	玄界灘に恵まれた宗像大島の豊かな海洋資源を活かし、釣りをはじめとした海洋体験及び学びの場、交流の場を提供することにより、住民の福祉の向上を図ること。		
施設の概要	<ul style="list-style-type: none"> <li>・竣工 平成23年3月</li> <li>・増築年度 平成25年度（軒下42.9㎡増築）</li> <li>・建築面積 393.1㎡</li> <li>・延床面積 273㎡</li> <li>・構造 木造平屋</li> <li>・施設内訳</li> </ul>		
	施設名称	収容数	面積等
	管理棟	100人程度	273㎡
	プレジャーボートステーション	17隻	内防波堤（陸側） L=30m 内防波堤（沖側） L=70m 浮棧橋L=45m
	遊歩道		L=210m
	東屋		19.81㎡
	釣堀	134人程度	幅30m×60m
	釣防波堤		L=300m
	船揚場		幅25m×70m
備考	事務所、休憩室、トイレ、シャワー室、倉庫、オリエンテーションスペース		
備考			トイレ、足洗い場、マンホールポンプ
備考			管理にあたっては専門的な経験を有する宗像漁業協同組合に委託
指定管理業務の概要	<ul style="list-style-type: none"> <li>・施設の開所及び閉所</li> <li>・施設利用者への案内</li> <li>・施設の利用料金の徴収</li> <li>・施設及び敷地内の清掃</li> <li>・施設内での事故防止、防犯、防災対策</li> <li>・施設等の修繕</li> <li>・情報の発信</li> <li>・イベント等の実施</li> <li>・施設の利用促進活動</li> </ul>		
募集方法	非公募		
指定期間	令和7年4月1日から令和11年3月31日まで（4年間）		
指定管理者（候補者）	団体名	所在地	
	株式会社むなかた大島	宗像市大島1822番地4	
選定委員会委員	田邊 久雄 委員長（有識者）		
	松山 道代 副委員長（市民公募）		
	後藤 健太郎 委員（有識者）		
	吉田 好輝 委員（有識者）		
	井上 辰己 委員（市民公募）		

審 査 経 過	令和6年9月11日	施設所管課による概要説明及び質疑
	令和6年10月4日	意見書作成及び候補者の選定
審 査 方 法	施設所管課から審査対象者の提案内容の説明後、委員5人により施設所管課への質疑を行い、提案内容・金額等に関して、評価される点、改善すべき点等について意見を付し、市へ答申する。	
評 価 基 準	別紙のとおり	
指 定 管 理 料 上 限 額	42,400,000円/4年	
提 案 価 格	42,400,000円/4年	
選 定 結 果	指定管理者（候補者）として <input checked="" type="checkbox"/> 適格 ・ <input type="checkbox"/> 不適格	
意 見	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 以前と比較してホームページの内容が充実しており、利用しやすくなっている点を評価する。今後も各種情報媒体による情報発信を積極的に行い、認知度向上への取組みに期待する。</li> <li>・ 安全管理については、事故、天災等への対策と併せて、昨今の猛暑における熱中症対策について更なる取組みを要望する。</li> <li>・ 緊急時の避難誘導については、様々な状況を想定して避難場所や移動手段等、具体的にマニュアルへ明記するとともに、職員及び利用者にも周知されることを要望する。</li> <li>・ 夏季以外におけるイベント開催等での集客や、リピーターを増加させる施策の検討を要望する。</li> </ul>	

大項目	中項目	評価基準
1 経営方針	施設の運営方針について	提案全体を通して、市の方針、施設の性格、設置目的、業務内容等を的確に理解した上で、それらに適合した施設の運営方針を持っているか。
	経費等の積算について	経費の節減や業務の効率化を図る提案があるか。
	団体の経営状況について	過去の決算や業績から、経営状況は良好であるか。
2 職員の配置	施設の運営体制や組織について	施設の管理体制、管理責任者が明確に示されているか。
		業務遂行に必要な資格者、経験者及び人員の配置が予定されているか。
3 研修計画	職員等の研修計画について	職員研修に関する方針や計画が具体的に示されているか。
4 自主事業計画	事業計画、方針について	全体的に、事業計画は施設の効用を最大限に発揮し、施設の設置目的に沿った成果が得られるものであるか。
		仕様書に定められた業務や年間の事業計画等について具体的に提案されているか。
		市が提示した仕様以外で利用者へのサービスが向上する提案（自主事業計画）がされているか。
		施設の保守点検や修繕に関して、適切に対処できるよう提案されているか（外部委託を含む。）。
		利用料金の取扱いや会計管理に関して、適切に対処できるよう提案されているか。
		施設の利用促進に関して具体的な提案（広報、営業等）があるか。
		利用者の要望、苦情等を把握するための提案（アンケート等）がされているか。
5 サービス内容	市民の平等な利用の確保について	施設運営における市民の平等な利用について考慮されているか（利用許可方法等）。
	利用料金等について	利用料金の設定が利用者へのサービス向上となっているか（割引、セット料金等）。
	開館日の設定等について	開館日、時間の設定が利用者へのサービス向上となっているか（開館時間の延長等）。
6 個人情報の保護措置	個人情報の保護措置について	個人情報の管理基準等について示されているか。
7 緊急時対策	事故、災害時等の緊急時の対応について	施設内での事故防止策、災害時の対応策（マニュアル、訓練実施、連絡体制等）が具体的に示されているか。
		損害賠償等への対応策（保険への加入等）が示されているか。
8 その他(地場育成、地域貢献等)	過去の実績等について	本施設又は類似施設の指定管理の実績があるか。
	地場育成、地域貢献等	宗像市内の事業所等であるか。
		市民の就労促進に寄与しているか。
		物品の調達、外部委託等を市内事業者から予定しているか。
	その他	障害者の常時雇用に努めているか。
	地域やボランティア団体との協働に関する提案があるか（指定管理業務以外の提案を含む。）。	
9 提案価格	提案された指定管理料が、市の積算又は予定価格と比較して削減されているか。	