## 指定管理者(候補者)に対する意見について(令和6年11月)

施	設 0	) 名	称	宗像市正助ふるさと村				
	設の							
	設 0		的	農業体験及び交流の場、学びの場を提供することにより、市民の福祉の向上を図ること。				
	設 0			<ul> <li>・総敷地面積66,159㎡</li> <li>・竣工 平成4年4月</li> <li>・建築面積 415㎡</li> <li>・延床面積 859㎡</li> <li>・構造 RC造地上3</li> <li>・施設名称 研修室1 研修室2 多目的ホール 地下加工室 管理諸室 共用部分 和室1 和室2 体験農園 市民農園 農園管理事務所 正助資料館</li> </ul>	踏地下1階  T面積  25㎡ 25㎡ 25㎡ 63㎡ 56㎡ 59㎡ 406㎡ 17㎡ 17㎡ 17㎡ 41,185㎡ 5,170㎡ 258㎡ 29㎡	備考 管理事務所、休憩室、給湯室 ロビー、便所他 15㎡:約60区画、30㎡:約60区画、		
指業	定 8	管 T M	理 要	農園管理事務所 258㎡		イベント広場、舞台、東屋、正助さん銅像 ビニールハウス  ・自然体験事業 ・市民農業利用者への原材料販売  ・地元行事への協力、連携  ・施設の利用許可及び不許可に関する業務 ・施設の利用料金の設定に関する業務 ・施設の利用促進に関する業務 ・施設内の樹木の剪定及び草刈に関する業務 ・施設の保守管理業務 ・施設の保守管理業務 ・設備機器の保守管理業務 ・清掃業務 ・駐車場管理業務		
				・ての他施設の維持官壁に第	9 る耒務			

指	定	期	間	令和7年4月1日から令和9年3月31日まで(2年間)				
		(候補君	補者)	団体名		所在地		
	2管理者			株式会社正助ふるさと村		R像市武丸199番地		
45.4				松山 道代 副委員長 (市民公募)				
指定				後藤 健太郎 委員(有識者)				
				吉田 好輝 委員(有識者)				
				井上 辰己 委員 (市民公募)				
審	査	経	過	令和6年9月11日 施設所管課による概要説明、現地確認及び質疑				
				令和6年10月4日 意見書作	成及び候	神者の選定		
審	査	方	法	施設所管課から審査対象者の提案内容の説明、現地確認の後に委員4人により施設所管課への質疑を行				
笛				い、提案内容・金額等に関して、評価される点、改善すべき点等について意見を付し、市へ答申する。				
評	価	基	準	別紙のとおり				
指定	指定管理料上限額			60,000,000円/2年				
提	案 価 格		格	60,000,000円/2年				
選	定	結	果	指定管理者(候補者)として <u>適格</u> ・ <u>不適格</u>				
			見	  ・体験事業の内容の充実により、市民が	広く利用	  できる施設となることを期待する。天候や生育状況に影響		
				を受けるところもあるが、技術面において改善が図られてきている点を評価する。				
				・体験事業、ふれあい農園(市民農園)の利用者へのアンケートやヒアリングを今後も継続して実施し、そ				
意				の結果をもとに事業内容の改善や利用者の増加に繋げることを要望する。				
				・各種情報媒体での情報発信を強化し、事業を広く周知することを要望する。				
				・今回の指定期間は2年間であるため、スピード感をもって事業に取り組み、指定管理部門での収入増につ				
				いても引き続き努力されたい。				

大項目	中項目	評価基準
1 経営方針	施設の運営方針について	提案全体を通して、市の方針、施設の性格、設置目的、業務内容等を的確に理
		解した上で、それらに適合した施設の運営方針を持っているか。
	経費等の積算について	経費の節減や業務の効率化を図る提案があるか。
	団体の経営状況について	過去の決算や業績から、経営状況は良好であるか。
2職員の配置	施設の運営体制や組織について	施設の管理体制、管理責任者が明確に示されているか。
		業務遂行に必要な資格者、経験者及び人員の配置が予定されているか。
3 研修計画	職員等の研修計画について	職員研修に関する方針や計画が具体的に示されているか。
4 自主事業計画	事業計画、方針について	全体的に、事業計画は施設の効用を最大限に発揮し、施設の設置目的に沿った
		成果が得られるものであるか。
		仕様書に定められた業務や年間の事業計画等について具体的に提案されている
		か。
		市が提示した仕様以外で利用者へのサービスが向上する提案(自主事業計画)
		がされているか。
		施設の保守点検や修繕に関して、適切に対処できるよう提案されているか(外
		部委託を含む。)。
		利用料金の取扱いや会計管理に関して、適切に対処できるよう提案されている
		か。
		施設の利用促進に関して具体的な提案(広報、営業等)があるか。
		利用者の要望、苦情等を把握するための提案(アンケート等)がされているか。
5 サービス内容	市民の平等な利用の確保について	施設運営における市民の平等な利用について考慮されているか(利用許可方法
		等)。
	利用料金等について	利用料金の設定が利用者へのサービス向上となっているか(割引、セット料金
		等)。
	開館日の設定等について	開館日、時間の設定が利用者へのサービス向上となっているか(開館時間の延
		長等)。
6 個人情報の保 護措置	個人情報の保護措置について	個人情報の管理基準等について示されているか。
7 緊急時対策	事故、災害時等の緊急時の対応に	施設内での事故防止策、災害時の対応策(マニュアル、訓練実施、連絡体制等)
	ついて	が具体的に示されているか。
		損害賠償等への対応策(保険への加入等)が示されているか。
8 その他 (地場育	過去の実績等について	本施設又は類似施設の指定管理の実績があるか。
成、地域貢献等)	地場育成、地域貢献等	宗像市内の事業所等であるか。
		市民の就労促進に寄与しているか。
		物品の調達、外部委託等を市内事業者から予定しているか。
	その他	障害者の常時雇用に努めているか。
		地域やボランティア団体との協働に関する提案があるか(指定管理業務以外の
		提案を含む。)。
9 提案価格	想家された指定管理料が 古の種質	又は予定価格と比較して削減されているか。